

Emmalaan 16-18
1075 AV Amsterdam

info@raadvanbeheer.nl
www.houdenvanhonden.nl



RAAD VAN BEHEER
HOUDEN VAN HONDEN

Postbus 75901
1070 AX Amsterdam

IBAN: NL 28 INGB 06656 75984
BIC: INGBNL2A
BTW-NR: NL002 564 580.B01
KvK: 40531977

Aan de verenigingen aangesloten bij de Raad van Beheer

Amsterdam, 28 januari 2020

Onderwerp: epilepsie incidentie bij honden

Geacht bestuur,

Dier & Recht biedt op 28 januari een petitie aan met betrekking tot epilepsie bij rashonden. Naar aanleiding daarvan is ons bestuurslid Paul Mandigers, als wetenschapper en niet als bestuurslid, uitgenodigd voor een live interview in Tros Radar op 3 februari a.s..

De Raad van Beheer vindt de bestrijding van epilepsie belangrijk, door middel van dit bericht willen wij u als lid nader op de hoogte brengen.

Wat is nu de positie van de Raad van Beheer op dit gebied?

Algemeen geldt dat de regelgeving van de Raad van Beheer, vastgelegd in het Kynologisch reglement, verbiedt om te fokken met combinaties die schadelijke kenmerken of aandoeningen doorgeven. Er staan ook duidelijke straffen op het overtreden van deze regels. Zoals met alle regelgeving in onze samenleving geldt ook hier dat controle en handhaving uitdagingen met zich meebrengen.

De Raad van Beheer onderschrijft in dit kader ook de noodzaak om epilepsie als ziekte bij honden terug te dringen. Er zijn richtlijnen opgesteld om dit te bewerkstelligen. De uitvoering daarvan stuit echter op dit moment op een aantal problemen:

De Raad van Beheer heeft bij de ontvangst van een nestaangifte (tevens stamboomaanvraag) geen goede mogelijkheden om te controleren of de betreffende ouderdieren vrij zijn van epilepsie, of dat zij drager of lijder zijn. Wel kan de Raad van Beheer van de fokker en de dekru-eigenaar een verklaring verlangen dat beide ouderdieren voor zover hen bekend geen drager en uiteraard evenmin lijder van deze ziekte zijn.

- Er is (nog) geen (DNA) test beschikbaar die wij kunnen vereisen om zekerheid te bieden.
- Een gewone gezondheidsverklaring door een dierenarts is niet afdoende om epilepsie bij die hond uit te sluiten, het is een ziekte die zich later alsnog kan ontwikkelen.
- Om te weten of een hond drager zou kunnen zijn, is kennis nodig van diagnoses van andere honden in de lijn (voorouders, broers/zussen, afstammelingen van broers/zussen, enz). Van de fokker mag verwacht worden dat deze zich daarin verdiept heeft en datzelfde geldt voor de dekru-eigenaar.
- De Raad van Beheer heeft (nog) geen toegang tot gegevens van dierenartsen die zij kan raadplegen voor informatie die kan helpen om te bepalen of er een risico is.

De Raad van Beheer is een overkoepelende organisatie met verschillende taken. Vanuit die positie is ons zicht op individuele honden beperkt. Om die reden is er in eerste instantie gekozen om dit probleem vanuit de rasverenigingen aan te pakken en de rasverenigingen daar waar mogelijk te ondersteunen. De rasverenigingen staan dicht bij de fokkers en eigenaren van het ras en hebben daardoor meer kans om kennis te hebben van geconstateerde gevallen van epilepsie.



Een aantal rasverenigingen heeft dit met succes op weten te pakken, maar zoals Dier & Recht samen met ons constateert is dat niet altijd het geval. Daarvan hoeft de schuld niet direct bij een rasvereniging te liggen. Ook zij zijn voor informatie afhankelijk van doorgegeven meldingen. Als Raad van Beheer zullen wij onze leden voorstellen om gericht fokbeleid binnen ons Kynologisch reglement in te bedden, maar de problematiek rond de controle verandert daardoor niet.

Voor een deel van de honden zullen we informatie krijgen over diagnoses van epilepsie via meldingen. Een groot deel van de honden blijft echter buiten beeld. Dat kan zijn omdat bijvoorbeeld de huishond met eigenaar niet actief is in de kynologie en geen melding maakt naar de fokker (of misschien niet eens een diagnose laat stellen). Het kan ook zijn dat de informatie om andere redenen niet bekend wordt, bijvoorbeeld als de hond geïmporteerd is of als een niet-stamboomhond aangekeurd wordt en er daarom geen informatie is van zijn achtergrond. Tot slot kan de informatie ook bewust achtergehouden worden.

In dat licht zijn wij blij met de aandacht die Dier & Recht vraagt voor dit onderwerp, al hebben wij een andere insteek.

- Ten eerste willen wij de definitie van rashond duidelijk maken. Voor de Raad van Beheer is een rashond een hond met een FCI erkende stamboom. Het merendeel van de honden in Nederland die aangeduid worden als 'rashonden' zijn echter honden die wel lijken op het betreffende ras, maar waarvan de afkomst niet controleerbaar is via een erkende stamboom. Deze groep honden zonder erkende FCI stamboom wordt geschat op 75% van het totale aanbod honden. Op deze grootste groep honden heeft de Raad van Beheer geen grip.
- De Raad van Beheer wil de aandacht voor dit onderwerp graag gebruiken om hulp te vragen om het door ons voorgestane beleid controleerbaar te maken. Die vraag zal met name gesteld moeten worden aan de politiek, wetenschap en organisaties van dierenartsen en uiteraard nodigen wij ook Dier & Recht uit om hierover mee te denken.

Als wij dit probleem echt grondig willen aanpakken dan zal informatie over diagnoses (door dierenartsen) beschikbaar moeten komen ter vorming van het fokbeleid, om controles uit te kunnen voeren en het beleid te handhaven.

Wat zijn de vervolgstappen vanuit het bestuur?

- De uitnodigingen aan politiek en diverse organisaties om hier samen met ons een oplossing in te vinden zijn intussen verstuurd.
- Op korte termijn wordt in het bestuur een besluit genomen met betrekking tot een te voeren beleid, dat uiteindelijk breder zal zijn dan alleen epilepsie.
- Dit beleid zal vervolgens worden vertaald naar een voorstel, compleet met benodigde aanpassingen van het KR, dat in een volgende AV aan u als lid zal worden voorgelegd.

Om snel duidelijkheid te bieden aan zowel onze leden als aan politiek en publiek zal dit de komende periode hoge prioriteit krijgen.

Wij hopen u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Roelof Nuberg, secretaris